

JULIO 2017



Violence Policy Center

Homicidios justificables con armas de fuego y el uso no letal de armas de fuego para fines de defensa propia.

Un análisis de los datos del Estudio prospectivo de victimización criminal de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI)

WWW.VPC.ORG

DERECHOS DE AUTOR Y RECONOCIMIENTOS

Copyright © Julio 2017 Violence Policy Center

El Violence Policy Center (VPC) es una organización educativa de alcance nacional sin fin de lucro que realiza actividades de investigación y de educación pública acerca de la violencia en los Estados Unidos y proporciona información y análisis para tomadores de decisiones, periodistas, defensores de derechos y público en general.

Este estudio se financió con apoyos de The Herb Block Foundation (La Fundación Herb Block), the David Bohnett Foundation (La Fundación David Bohnett), y The Joyce Foundation (La Fundación Joyce).

Para una lista completa de publicaciones del VPC y enlaces a documentos, por favor visite: <http://www.vpc.org/publications/>.

Para saber más acerca del Violence Policy Center, o para realizar una contribución deducible de impuestos para ayudar a apoyar nuestra labor, por favor visite www.vpc.org

INTRODUCCIÓN

Las armas de fuego rara vez se usan para matar criminales o detener crímenes.

En 2014, en todo el país solo hubo 224 homicidios justificables¹ que involucraban a un ciudadano privado que usó un arma de fuego y que fueron reportados al Programa de Información Uniforme de Crímenes (Uniform Crime Reporting, UCR) de la Oficina Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigation), tal como se detalla en el Informe Suplementario de Homicidios de esta agencia (Supplementary Homicide Report SHR).² Ese mismo año, el SHR contabilizó 7,670 homicidios criminales perpetrados con armas de fuego. *En 2014, por cada homicidio justificable en los Estados Unidos y que involucró un arma de fuego, hubo 34 homicidios criminales en que se usaron armas de fuego*³ Por supuesto, esta proporción no toma en cuenta las decenas de miles de vidas que ese año terminaron en suicidios con un arma de fuego o tiroteos no intencionales.⁴

Este informe analiza, tanto en el nivel nacional como estatal, el uso de armas en homicidios justificables. También detalla, usando los mejores datos disponibles en el nivel nacional, el número total de veces que se usaron armas de fuego para defensa propia por víctimas de crímenes violentos y de crímenes contra la propiedad, incluyendo tanto los que se quedaron en el intento como los que se llegaron a consumir, independientemente de si el uso de un arma por parte de la víctima tuvo un desenlace fatal o no.

Entre los hallazgos claves de este informe, los cuales se detallan en los cuadros anexos, figuran los siguientes.

- 1 La Oficina Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigation, FBI) define al homicidio justificable como el asesinato de un delincuente en el curso de la realización de un delito, por parte de un ciudadano privado.
- 2 El Programa de Información Uniforme de Crímenes (Uniform Crime Reporting (UCR) Program) de la Oficina Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigation) recolecta información básica acerca de crímenes graves suministrada por las dependencias policíacas participantes y también registra información suplementaria sobre las circunstancias de un homicidio en su Informe Suplementario de Homicidios (Supplementary Homicide Report, SHR), que no se divulga públicamente. El SHR contiene información más detallada que no está disponible en los datos del UCR (que sí se divulgan) ni en ningún otro lado. Dichos datos incluyen: la edad, el sexo y la raza de la víctima y del perpetrador; los tipos de armas empleadas; la relación entre la víctima y el perpetrador; y las circunstancias en que sucedió el homicidio. En el caso de homicidios justificados o incidentes homicidas, el SHR presenta información detallada (como el arma utilizada, relación entre la víctima y el perpetrador, etc.) sólo para la primera víctima y el primer perpetrador en el incidente. De 2008 a 2014, 97.5 por ciento de los incidentes homicidas justificables con armas de fuego (1,505 de 1,543) tuvieron sólo una víctima. Tomando en cuenta cómo está presentada la información en el SHR y el hecho de que virtualmente todos los incidentes justificables tuvieron sólo una víctima, a lo largo de este reporte a los incidentes homicidas justificables serán referidos como homicidios justificables.
- 3 Los números de homicidios justificados y de homicidios se han tomado del Informe Suplementario de Homicidios (Supplementary Homicide Report, SHR) del Programa de Información Uniforme de Crímenes (Uniform Crime Reporting (UCR) Program) de la Oficina Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigation) y fueron tabulados por el Violence Policy Center. Es importante notar que la codificación contenida en los datos del SHR que se usaron en este informe proviene de reportes en el nivel local efectuados por agencias de las fuerzas del orden. El nivel de información suministrada al sistema del SHR puede variar de una dependencia a otra. Si bien los datos que este estudio utiliza son los mejores disponibles –y también los más recientes, resultan limitados por el grado de detalle de la información suministrada
- 4 En 2014 hubo 21,334 muerte por suicidio con armas de fuego y 586 tiroteos no intencionales con un desenlace fatal. Fuente: base de datos WISQARS de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (Federal Centers for Disease Control and Prevention).

HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON UN ARMA DE FUEGO COMPARADOS CON HOMICIDIOS CRIMINALES CON ARMAS DE FUEGO

- En 2014, sólo hubo 224 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, hubo sólo 1,125 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego. [Para información adicional, véase el Cuadro Uno: Homicidios justificables con arma de fuego por estados, 2010-2014.]
- En 2014, 18 estados⁵ reportaron que no tuvieron homicidios justificables (Alaska, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawai, Idaho, Iowa, Maine, Massachusetts, Misisipi, Montana, Nueva Hampshire, Nueva York, Ohio, Oregon, Rhode Island, Utah, Vermont, y Virginia Occidental). [Para información adicional, véase el Cuadro uno: Homicidios justificables con arma de fuego por estados, 2010-2014.]
- En 2014, por cada homicidio justificable en los Estados Unidos en que se usó un arma de fuego, hubo 34 homicidios criminales en que también se usó un arma de fuego. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, por cada homicidio justificable en los Estados Unidos en que se usó un arma de fuego, hubo 36 homicidios criminales perpetrados con armas de fuego [Para información adicional, véase el Cuadro dos: Circunstancias de homicidios con armas de fuego, 2010-2014.]

RELACIÓN ENTRE LA PERSONA MUERTA Y EL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO

- En 2014, 34.4 por ciento (77 de 224) de las personas muertas en un homicidio justificable en que se usó un arma de fuego era gente que el tirador conocía,⁶ 54.9 por ciento (123) era gente extraña, y en 10.7 por ciento (24) se desconoce qué relación había entre el muerto y el tirador. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 33.2 por ciento (374 de 1,125) de las personas muertas en un homicidio justificable en que se usó un arma de fuego era gente que el tirador conocía, 55.3 por ciento (622) era gente extraña y en 11.5 por ciento (129) se desconoce qué relación había entre el muerto y el tirador. [Para información adicional, véase el Cuadro tres: Relación entre la persona muerta y el tirador en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.]

SEXO DEL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO

- En 2014, de los 224 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego, 93.3 por ciento (209) fueron cometidos por hombres y 6.7 por ciento (15) por mujeres. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, de los 1,125 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego, 91.6 por

5 El estado de Florida y el Distrito de Columbia no suministraron ningún dato al Informe Suplementario de Homicidios (Supplementary Homicide Report) del FBI para el período entre 2010 y 2014. Alabama no suministró datos al SHR para el período 2011-2014. Además, de acuerdo con el FBI, Illinois suministró datos parciales al SHR para el período 2010-2014. A estas entidades jurisdiccionales no se les solicitó datos en forma individual porque las diferencias en las técnicas de recolección podía provocar un sesgo en los resultados del estudio.

6 Las relaciones entre la víctima y el tirador en los homicidios justificables se ordenaron en las siguientes categorías: persona conocida, novio, hermano, esposo en unión libre, empleado, exesposo, exesposa, padre, amigo, novia, esposo, pariente político, vecino, otro tipo de pariente, otro tipo de persona conocida, hijo, padrastro, hijastro y esposa.

ciento (1,030) fueron cometidos por hombres, 7.9 por ciento (89) por mujeres, y en seis casos (0.5 por ciento) se desconoce el género del tirador. [Para información adicional, véase el *Cuadro cuatro: Sexo del tirador en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]

SEXO DE LA PERSONA MUERTA Y DEL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO

- En 2014, de los 224 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego, 97.3 por ciento (218) de las personas que murieron por disparos eran hombres y 2.7 por ciento (seis) eran mujeres. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, de los 1,125 homicidios justificables en que se usó un arma de fuego, 97.9 por ciento (1,101) de los que murieron por disparos eran hombres y 2.1 por ciento (24) eran mujeres. [Para información adicional, véase el *Cuadro cinco: Sexo de la persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]
- En 2014, 97.1 por ciento (203) de las personas que murieron en un homicidio justificable a manos de un hombre que usó un arma de fuego eran hombres y 2.9 por ciento (seis) eran mujeres. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 97.8 por ciento (1,007) de las personas que murieron en un incidente de homicidio justificable a manos de un hombre que usó un arma de fuego eran hombres y 2.2 por ciento (23) eran mujeres. [Para información adicional, véase el *Cuadro seis: Sexo del tirador y de la persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*].
- En 2014, 100.0 por ciento (15) de las personas que murieron en un incidente de homicidio justificable a manos de una mujer que usó un arma de fuego eran hombres y 0.0 por ciento (cero) eran mujeres. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 98.9 por ciento (88) de las personas que murieron en un incidente de homicidio justificable a manos de una mujer que usó un arma de fuego eran hombres y 1.1 por ciento eran mujeres. [Para información adicional, véase *Cuadro seis: Sexo del tirador y de la persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]

RAZA DEL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO

- En 2014, 50.5 por ciento (113) de los tiradores que cometieron homicidios justificables eran de raza blanca, 48.2 por ciento (108) de raza negra, 0.9 por ciento (dos) eran asiáticos, 0.0 por ciento (cero) indígenas americanos y en 0.5 por ciento (uno) se desconoce la raza.⁷ Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 48.9 por ciento (550) de los tiradores que cometieron homicidios justificables eran de raza blanca, 47.7 por ciento (537) de raza negra, 2.0 por ciento (22) eran asiáticos, 0.4 por ciento (cuatro) indígenas americanos y en 1.1 por ciento (12) se desconoce la raza. [Para información adicional, véase *Cuadro siete: Raza del tirador en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]

7 El Informe Suplementario de Homicidios (Supplementary Homicide Report) del FBI presenta información detallada (como raza del perpetrador y de la víctima) sólo para la primera víctima o el primer perpetrador en el incidente. Tampoco se pudo establecer si la etnicidad era hispana o no por inadecuaciones en la recolección de información y el reporte.

RAZA DE LA PERSONA MUERTA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO

- In 2014, 43.3 por ciento (97) de las personas muertas en un homicidio justificable eran de raza blanca, 56.7 por ciento (127) de raza negra, 0.0 por ciento (cero) eran asiáticos, 0.0 por ciento (cero) indígenas americanos y en 0.0 por ciento (cero) se desconoce la raza. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 38.4 por ciento (432) de las personas muertas en un homicidio justificable y en que se usó un arma de fuego eran de raza blanca, 60.0 por ciento (675) de raza negra, 0.7 por ciento (ocho) eran asiáticos, 0.5 por ciento (seis) indígenas americanos y en 0.4 por ciento (cuatro) se desconoce la raza. [Para información adicional, véase *Cuadro ocho: Raza de la persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]
- En 2014, 77.9 por ciento (88) de las personas muertas en un homicidio justificable en que el tirador era de raza blanca eran blancos, 22.1 por ciento (25) eran negros, ninguno era asiático, ninguno era indígena americano y en ninguno se desconoció la raza. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 70.5 por ciento (388) de las personas muertas en un homicidio justificable por tiradores de raza blanca eran blancos, 27.5 por ciento (151) eran negros, 0.2 por ciento (uno) era asiático, 1.1 por ciento (seis) eran indígenas americanos y en 0.7 por ciento (cuatro) se desconoce la raza. [Para información adicional, véase *Cuadro nueve: Raza del tirador y de persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]
- En 2014, 6.5 por ciento (siete) de las personas muertas en un homicidio justificable en que el tirador era de raza negra eran blancos, 93.5 por ciento (101) eran negros, ninguno era asiático, ninguno era indígena americano y en ninguno se desconoció la raza. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, 5.6 por ciento (30) de las personas muertas por un tirador era de raza negra eran blancas, 94.2 por ciento (506) eran negras, 0.2 por ciento (uno) era asiático, ninguno era indígena americano y en ninguno se desconoció la raza. [Para información adicional, véase *Cuadro nueve: Raza del tirador y de persona muerta en homicidios justificables con arma de fuego, 2010-2014.*]

TIPOS DE ARMAS DE FUEGO USADAS EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES

- En 2014, se usaron armas de fuego en 82.7 por ciento de los homicidios justificables (224 de 271). De éstos: en 77.7 por ciento (174) se trataba de armas cortas; en 4.9 por ciento (11) escopetas; en 4.5 por ciento (10) rifles; en 12.5 por ciento (28) armas de fuego cuyo tipo no se especificó; y en 0.4 por ciento (1) era otro tipo de arma de fuego. Para el periodo quinquenal que va de 2010 a 2014, se usaron armas de fuego en 81.1 por ciento de los incidentes de homicidios justificables (1,125 de 1,388). De éstos: en 75.7 por ciento (852) se trataba de armas cortas; en 6.5 por ciento (73) escopetas; en 4.9 por ciento (55) rifles; en 12.6 por ciento (142) armas de fuego cuyo tipo no se especificó; y en 0.3 por ciento (tres) otro tipo de arma de fuego. [Para información adicional, véanse *Cuadro diez: Armas usadas en homicidios justificables, 2010-2014* y *Cuadro once: Tipos de armas de fuego usadas en homicidios justificables, 2010-2014.*]

¿QUÉ TAN A MENUDO SE USAN ARMAS DE FUEGO EN DEFENSA PROPIA, INDEPENDIENTEMENTE DE SI SE MATA A UN CRIMINAL O NO?

Aunque está claro que en raras ocasiones se usa un arma de fuego para matar de manera justificada a un criminal, queda una pregunta obvia: ¿qué tan a menudo se usan armas de fuego en defensa propia, independientemente de si se mata a un criminal o no?

Quienes defienden el uso de las armas de fuego -y que van desde los propietarios individuales de armas hasta organizaciones como la Asociación Nacional del Rifle (National Rifle Association, NRA)- a menudo sostienen que cada año en los Estados Unidos las armas de fuego se usan hasta 2.5 millones de veces con fines de defensa propia.⁸ De acuerdo con el libro *Private Guns, Public Health (Armas de fuego privadas, salud pública)*, publicado en 2004) del Dr. David Hemenway, profesor de Políticas Públicas de Salud en la Escuela de Salud Pública T.H. Chan de la Universidad de Harvard y director del Centro de Investigación para el Control de Heridas de esa misma universidad:

Buena parte de la discusión sobre los beneficios protectores de las armas de fuego se centra en la incidencia de su uso para fines de defensa propia. Los que defienden esos beneficios putativos suelen sostener que cada año 2.5 millones de estadounidenses usan armas de fuego para defenderse contra atacantes criminales. Este estimativo no es plausible y está nominado para ser la cifra más descabellada que un funcionario electo haya jamás mencionado en una discusión pública.

En su libro, Hemenway disecciona esa cifra de los 2.5 millones desde distintos ángulos y, por extensión, también los alegatos de la propia NRA a favor del uso no letal y en defensa propia de las armas de fuego. Y concluye: “Está claro que el alegato de los 2.5 millones de usos de armas de fuego en defensa propia cada año es una gran sobreestimación”, y se pregunta: “Pero, ¿en que se basa?”. Como él misma detalla en su libro, el principal culpable es “el problema de magnificación y ...falsos positivos” que deriva del número muy limitado de gente encuestada que alega haber usado armas de fuego para defensa propia, “una cuestión de error a la hora de clasificar, que los epidemiólogos médicos conocen bastante bien.”⁹

8 Véanse, por ejemplo “The Armed Citizen” (“El ciudadano armado”) (“Los estudios indican que las armas de fuego se usan más de 2 millones de veces al año con fines de protección personal...”), *American Rifleman (El Rifletero estadounidense)*, Asociación Nacional del Rifle (National Rifle Association), abril de 2017; y “Chris Cox’s NRA Armed Citizen: True Stories of Your Right to Self Defense in Action,” (“NRA El ciudadano armado: historias verdaderas acerca del derecho a la defensa propia en acción” de Chris Cox) (“Aunque los medios que se oponen al uso de las armas de fuego no quieren reportar la verdad acerca de los estadounidenses que las usan para defensa propia hasta 2.5 millones de veces al año, se puede leer historias recientes sobre ciudadanos cotidianos que han repelido a criminales violentos en EL CIUDADANO ARMADO de CHRIS COX”) *Armed Citizen E-Newsletter (El ciudadano armado, boletín electrónico)* (26 de marzo de 2015). El estimativo de los 2.5 millones es resultado de una encuesta telefónica conducida por el Dr. Gary Kleck, criminólogo de la Universidad Estatal de Florida, véase Hemenway, David, “The Myth of Millions of Annual Self-Defense Gun Uses: A Case Study of Survey Overestimates of Rare Events,” (“El mito del uso anual de armas de fuego por parte de millones: un estudio de caso de sobrestimación de eventos raros en una encuesta”) *Chance (American Statistical Association, Asociación Estadounidense de Estadística)*, Volumen 10, Núm. 3, 1997.

9 Para una discusión más detallada, favor ver Hemenway, David, *Private Guns, Public Health (Armas de fuego privadas, salud pública)*, (The University of Michigan Press, 2004), pp. 66-69 y pp. 238-243.

ESTIMATIVOS SOBRE EL USO DE ARMAS DE FUEGO EN DEFENSA PROPIA TOMADAS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN DE CRÍMENES DE LA OFICINA DE ESTADÍSTICAS SOBRE JUSTICIA (BUREAU OF JUSTICE STATISTICS)

Hemenway señala, y muchos otros concuerdan, que la encuesta más precisa sobre el uso de armas en defensa propia es la Encuesta Nacional de Victimización de Crímenes (National Crime Victimization Survey, NCVS) que efectúa la Oficina de Estadísticas sobre Justicia (Bureau of Justice Statistics), la cual se ha estado realizando periódicamente desde 1973.¹⁰

CRIMEN VIOLENTO

De acuerdo con la NCVS, y observando el número total de conductas auto-protectoras adoptadas por víctimas de crímenes violentos, trátase de simples intentos o de actos consumados, y correspondientes al periodo trienal que va de 2013 a 2015, en sólo 1.1 por ciento de esas situaciones la pretendida víctima, al tratar de resistirse a un criminal, “amenazó o atacó con un arma de fuego”.¹¹ Como se detalla en el cuadro de la página siguiente, para el trienio que va de 2013 a 2015, la NCVS estima que hubo 16,492,600 víctimas de crímenes violentos, trátase de intentos o de actos consumados. Durante este mismo trienio, en sólo 175,700 de las conductas auto-protectoras estuvo involucrada un arma de fuego. De esta cifra, se desconoce el tipo de arma de fuego y si fue disparada o no. Dicha cifra puede incluir a oficiales de las fuerzas del orden que, no estando de servicio, usaron sus armas en defensa propia.

10 De acuerdo con el sitio web de la Oficina Estadísticas de Justicia (Bureau of Justice Statistics, BJS), la Encuesta Nacional de Victimización de Crímenes (National Crime Victimization Survey, NCVS) “es la principal fuente en el país sobre victimización criminal. Cada año, se obtienen datos a partir de una muestra representativa de cerca de 90,000 hogares y que abarca a unas 160,000 personas, con respecto a la frecuencia, características y consecuencias de la victimización criminal en los Estados Unidos. A cada hogar se le entrevista dos veces por año. La encuesta permite que la BJS haga estimativos respecto a la probabilidad de victimización por violación o ataque sexual, robo, asalto simple y grave, hurto, robo en casa habitación y robo de vehículos automotores para la población como un todo y también para segmentos de la población, como mujeres, adultos mayores, miembros de diversos grupos raciales o étnicos, habitantes de ciudades y otros grupos. La NCVS proporciona el mayor foro a nivel nacional para que víctimas puedan describir el impacto de crímenes y las características de quienes los perpetrar”, (véase <http://www.bjs.gov/index.cfm?ty=dcdetail&iid=245>).

11 Para “crimen violento”, la NCVS mide violación/asalto sexual, robo, asalto simple y grave. (Véase Bureau of Justice Statistics (Oficina de Estadísticas sobre Justicia), “Violent Crime,” (“Crimen violento”) <http://www.bjs.gov/index.cfm?ty=tp&tid=931>).

CONDUCTAS AUTO-PROTECTORAS, POR TIPO DE CRIMEN, 2013-2015

	Crímenes violentos 2013-2015		Crímenes a la propiedad 2013-2015	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Número total de crímenes	16,492,600	100	46,673,600	100
Conducta auto-protectora				
No realizó ninguna acción o se quedó quieto(a)	6,375,500	38.7	5,777,400	12.4
Amenazó o atacó con un arma de fuego	175,700	1.1	109,000	0.2
Amenazó o atacó con otra arma	304,800	1.8	16,300*	~*
Amenazó o atacó desarmado(a)	4,005,500	24.3	286,000	0.6
Tácticas de no confrontación, incluyendo alegar, gritar o echarse a correr	4,887,400	29.6	928,700	2.0
Otra reacción	710,800	4.3	132,700	0.3
Reacción desconocida	32,900	0.2	13,200*	~*
Crimen a la propiedad sin estar la víctima presente.	≠	≠	39,410,300	84.4
~ Menos de 0.05 por ciento	≠ No aplica			
* Interpretar con precaución. El estimativo se basa en una muestra de 10 casos o menos, o el coeficiente de la variación es mayor a 50 por ciento.				
Fuente: Oficina de Estadísticas sobre Justicia (Bureau of Justice Statistics), Encuesta Nacional de Victimización de Crímenes (National Crime Victimization Survey), 2013-2015, tabulación especial.				

CRÍMENES A LA PROPIEDAD

De acuerdo con la NCVS, y observando el número total de conductas auto-protectoras adoptadas por víctimas de crímenes violentos, trátase de intentos o de actos consumados, y correspondientes al trienio comprendido entre 2013 y 2015, en sólo 0.2 de estas situaciones la pretendida víctima, al tratar de resistirse a un criminal,

amenazó o atacó con un arma de fuego.¹² Como se detalla en el cuadro anterior, para el trienio que va de 2013 a 2015, la NCVS estima que hubo 46,673,600 víctimas de crímenes a la propiedad, trátase de intentos o de actos consumados. Durante este mismo trienio, en sólo 109,000 de las conductas auto-protectoras estuvo involucrada un arma de fuego. De esta cifra, se desconoce el tipo de arma de fuego, si fue disparada o no, o si el uso de un arma de fuego siquiera constituía una respuesta legal a un crimen a la propiedad. Y como sucede en el rubro anterior, esta cifra puede incluir a oficiales de las fuerzas del orden que, no estando de servicio, usaron sus armas en defensa propia. En comparación, los datos del Departamento de Justicia muestran que entre 2005 y 2010 cada año se robaron un promedio de 232,400 armas de fuego de los hogares estadounidenses.¹³

COMPARACIÓN ENTRE LOS DATOS DE LA NCVS Y EL ALEGATO DE QUE LAS ARMAS DE FUEGO SE USAN CON FINES DE DEFENSA PROPIA 2.5 MILLONES DE VECES AL AÑO

A partir de los números de la NCVS, para el trienio comprendido entre 2013 y 2015, el número total de conductas de autoprotección en que víctimas usaron un arma de fuego, trátase de intentos de crímenes o de crímenes consumados y pudiendo ser crímenes violentos o contra la propiedad, sólo llegó a un total de 284,700. En comparación, el cabildeo a favor de las armas de fuego alega que durante ese mismo trienio las armas de fuego se usaron 7.5 millones de veces en defensa propia (aplicando al trienio el reiterado alegato de dicho cabildeo, mencionado previamente, de que las armas de fuego se usan para fines de defensa propia 2.5 millones de veces al año).

12 Para "crímenes a la propiedad" la NCVS mide robo en casa habitación, robo de vehículos automotores, así como robo de propiedad. Debido a que la información de la encuesta se obtiene de una muestra de hogares, no incluye crímenes a la propiedad que afectan a negocios u otros establecimientos comerciales. Si este tipo de crímenes se reportan a fuerzas del orden, se incluyen en el Programa de Información Uniforme de Crímenes del FBI. La NCVS incluye crímenes a la propiedad que afectan a víctimas y a miembros de hogares que han sido reportados a la policía y también los que no fueron reportados a la policía (Bureau of Justice Statistics, (Oficina de Estadísticas sobre Justicia), "Property Crime," ("Crímenes a la propiedad") <http://bjs.gov/index.cfm?ty=tp&tid=32>.)

13 "Firearms Stolen During Household Burglaries and Other Property Crimes 2005-2010," ("Armas de fuego robadas durante robos a casa habitación y otros crímenes a la propiedad 2005-2010"), U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics (Departamento de Justicia de los EUA, Oficina de Programas de Justicia, Oficina de Estadísticas de Justicia) noviembre de 2012.

CONCLUSION

La realidad del uso de armas de fuego para defensa personal no guarda ninguna similitud con los alegatos exagerados del cabildeo a favor de las armas de fuego y de la industria que las produce. El número de homicidios justificables que ocurren en nuestro país cada año palidece en comparación con las cifras de homicidios criminales, sin hablar de los suicidios con armas de fuego y tiroteos fatales no intencionales. Y contrario al estereotipo común que promulga el cabildeo a favor de las armas de fuego, las personas que mueren en homicidios justificables no siempre coinciden con el perfil esperado del atacante como un ser extraño: en 34.4 por ciento de los homicidios justificables que ocurrieron en 2014, el tirador conocía a la persona a la que le disparó y mató.

La devastación que las armas de fuego le infligen a nuestro país cada año está clara. En 2015, las armas de fuego mataron a más de 36,000 estadounidenses e hirieron a casi 85,000, dejando un número incalculable de vidas traumatizadas y de comunidades destruidas.¹⁴ Y ante este panorama de estragos sangriento e incesante, el cabildeo a favor de las armas de fuego y la industria que produce dichas armas ofrecen una racionalidad que no resiste ninguna lógica, basada en alegatos que nunca se han constatado debidamente sobre la eficacia y frecuencia del uso de armas de fuego para defensa propia. La idea de que las armas de fuego se usan frecuentemente en defensa propia es el principal argumento que el cabildeo a favor de las armas de fuego y la industria que fabrica dichas armas utilizan para expandir el porte de las mismas a un número cada vez mayor de espacios públicos e incluso para impedir la regulación de armas de asalto semi-automáticas de tipo militar y de cargadores de municiones de gran capacidad. Sin embargo, este argumento es hueco y sus afirmaciones son falsas. Cuando se analizan los datos más confiables disponibles, lo más sorprendente es, para un país de 300 millones, lo poco que se usan las armas de fuego para fines de defensa personal.¹⁵

14 En 2015, 36,252 estadounidenses murieron por armas de fuego y 84,997 fueron heridos por dichas armas. Fuente: Federal Centers for Disease Control and Prevention WISQARS database (Centros Federales para el Control y la Prevención de Enfermedades, base de datos WISQARS).

15 Se estima que el número total de armas de fuego disponibles para civiles en los Estados Unidos es de 310 millones: 114 millones de armas cortas, 110 millones de rifles y 86 millones de escopetas. Krouse, William J., *Gun Control Legislation (Legislación de control de armas)*, Congressional Research Service (Servicio de Investigación del Congreso), 4 de noviembre 14 de 2012, p. 8

CUADRO UNO: HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO POR ESTADOS, 2010-2014

Estado	Número de homicidios justificables					
	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Alabama	0	S/D	S/D	S/D	S/D	0
Alaska	2	3	6	0	0	11
Arizona	16	6	7	13	9	51
Arkansas	3	0	3	0	1	7
California	23	23	27	22	26	121
Carolina del Norte	0	3	5	1	6	15
Carolina del Sur	7	6	11	6	6	36
Colorado	5	3	2	3	2	15
Connecticut	0	0	0	0	1	1
Dakota del Norte	0	1	0	0	0	1
Dakota del Sur	1	0	1	0	0	2
Delaware	1	0	0	0	1	2
Florida	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
Georgia	19	5	8	6	4	42
Hawai	0	0	0	0	0	0
Idaho	0	0	0	0	0	0
Illinois	0	4	1	2	1	8
Indiana	12	6	12	11	16	57
Iowa	0	0	0	0	0	0
Kansas	3	1	3	0	1	8
Kentucky	4	3	7	0	1	15
Louisiana	10	9	10	6	16	51
Maine	1	1	2	0	0	4
Maryland	6	2	6	5	3	22
Massachusetts	2	0	1	0	0	3
Michigan	13	31	20	12	15	91

Estado	Número de homicidios justificables					
	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Minnesota	2	0	1	2	2	7
Misisipi	1	0	1	1	0	3
Missouri	5	8	8	3	6	30
Montana	0	0	0	0	0	0
Nebraska	1	0	1	3	3	8
Nevada	3	2	1	1	2	9
Nueva Hampshire	0	0	0	1	0	1
Nueva Jersey	2	2	0	3	1	8
Nueva York	0	0	0	0	0	0
Nuevo México	2	1	1	1	5	10
Ohio	2	1	2	4	0	9
Oklahoma	5	5	11	7	6	34
Oregon	4	3	6	0	0	13
Pennsilvania	8	11	9	12	5	45
Rhode Island	1	0	0	0	0	1
Tennessee	14	21	20	16	27	98
Texas	44	29	47	49	43	212
Utah	1	0	2	0	0	3
Vermont	0	0	0	1	0	1
Virginia	5	6	7	9	4	31
Virginia Occidental	0	0	1	0	0	1
Washington	2	5	4	8	4	23
Wisconsin	0	0	5	3	6	14
Wyoming	0	0	0	0	1	1
Total	230	201	259	211	224	1,125

CUADRO DOS: CIRCUNSTANCIAS DE HOMICIDIOS CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Circunstancias	Número de homicidios											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Homicidio criminal	8,275	97.3%	8,066	97.6%	8,342	97.0%	7,838	97.4%	7,670	97.2%	40,191	97.3%
Homicidio justificable	230	2.7%	201	2.4%	259	3.0%	211	2.6%	224	2.8%	1,125	2.7%
Proporción entre homicidio criminal y homicidio justificable	36-1		40-1		32-1		37-1		34-1		36-1	
Total	8,505		8,267		8,601		8,049		7,894		41,316	

CUADRO TRES: RELACIÓN ENTRE LA PERSONA MUERTA Y EL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Relación	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Amigo	1	0.4%	3	1.5%	5	1.9%	0	0.0	0	0.0%	9	0.8%
Conocido	51	22.2%	36	17.9%	52	20.1%	30	14.2%	53	23.7%	222	19.7%
Desconocido	130	56.5%	110	54.7%	133	51.4%	126	59.7%	123	54.9	622	55.3%
Empleado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Esposa	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	1	0.5%	0	0.0%	2	0.2%
Esposo	1	0.4%	3	1.5%	1	0.4%	4	1.9%	3	1.3%	12	1.1%
Esposo por unión libre	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	1	0.1%
Ex-esposa	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%
Ex-esposo	3	1.3%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.4%
Hermano	0	0.0%	0	0.0%	4	1.5%	2	1.0%	2	0.9%	8	0.7%
Hijastro	3	1.3%	1	0.5%	1	0.4%	1	0.5%	1	0.5%	7	0.6%
Hijo	4	1.7%	3	1.5%	4	1.5%	1	0.5%	1	0.5%	13	1.2%
Novia	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%

Novio	2	0.9%	2	1.0%	1	0.4%	3	1.4%	4	1.8%	12	1.1%
Otro conocido	7	3.0%	8	4.0%	13	5.0%	9	4.3%	12	5.4%	49	4.4%
Otro tipo de pariente	0	0.0%	5	2.5%	3	1.2%	2	1.0%	0	0.0%	10	0.9%
Padrastro	2	0.9%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.3%
Padre	2	0.9%	1	0.5%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	4	0.4%
Pariente político	1	0.4%	1	0.5%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.4%
Relación no determinada	18	7.8%	25	12.4%	34	13.1%	28	13.3%	24	10.7%	129	11.5%
Vecino	3	1.3%	1	0.5%	5	1.9%	2	1.0%	1	0.5%	12	1.1%
Total	230		201		259		211		224		1,125	

CUADRO CUATRO: SEXO DEL TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Sexo del tirador	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Hombre	205	89.1%	181	90.1%	237	91.5%	198	93.8%	209	93.3%	1,030	91.6%
Mujer	24	10.4%	17	8.5%	20	7.7%	13	6.2%	15	6.7%	89	7.9%
Desconocido	1	0.4%	3	1.5%	2	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.5%
Total	230		201		259		211		224		1,125	

CUADRO CINCO: SEXO DE PERSONA MUERTA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Sexo de persona muerta	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Hombre	226	98.3%	196	97.5%	254	98.1%	207	98.1%	218	97.3%	1,101	97.9%
Mujer	4	1.7%	5	2.5%	5	1.9%	4	1.9%	6	2.7%	24	2.1%
Total	230		201		259		211		224		1,125	

CUADRO SEIS: SEXO DE TIRADOR Y PERSONA MUERTA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Sexo de tirador	Sexo de persona muerta	Número de homicidios justificables											
		2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Hombre	Hombre	202	98.5%	176	97.2%	232	97.9%	194	98.0%	203	97.1%	1,007	97.8%
	Mujer	3	1.5%	5	2.8%	5	2.1%	4	2.0%	6	2.9%	23	2.2%
Mujer	Hombre	23	95.8%	17	100.0%	20	100.0%	13	100.0%	15	100.0%	88	98.9%
	Mujer	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
Total		229		198		257		211		224		1,119	

CUADRO SIETE: RAZA DE TIRADOR EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMA DE FUEGO, 2010-2014

Raza de tirador	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Blanca	121	52.6%	86	42.8%	131	50.6%	99	46.9%	113	50.5%	550	48.9%
Negra	102	44.3%	106	52.7%	117	45.2%	104	49.3%	108	48.2%	537	47.7%
Asiática	5	2.2%	4	2.0%	6	2.3%	5	2.4%	2	0.9%	22	2.0%
Indígena americano	0	0.0%	2	1.0%	1	0.4%	1	0.5%	0	0.0%	4	0.4%
Desconocida	2	0.9%	3	1.5%	4	1.5%	2	1.0%	1	0.5%	12	1.1%
Total	230		201		259		211		224		1,125	

CUADRO OCHO: RAZA DE PERSONA MUERTA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMAS DE FUEGO, 2010-2014

Raza de persona muerta	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Blanca	90	39.1%	70	34.8%	98	37.8%	77	36.5%	97	43.3%	432	38.4%
Negra	138	60.0%	128	63.7%	152	58.7%	130	61.6%	127	56.7%	675	60.0%
Asiática	0	0.0%	2	1.0%	4	1.5%	2	1.0%	0	0.0%	8	0.7%
Indígena americana	1	0.4%	1	0.5%	3	1.2%	1	0.5%	0	0.0%	6	0.5%
Desconocida	1	0.4%	0	0.0%	2	0.8%	1	0.5%	0	0.0%	4	0.4%
Total	230		201		259		211		224		1,125	

CUADRO NUEVE: RAZA DE TIRADOR Y PERSONA MUERTA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES CON ARMAS DE FUEGO, 2010-2014

Raza de Tirador	Raza de persona muerta	Number of Justifiable Homicides										TOTAL	
		2010		2011		2012		2013		2014			
Blanca	Blanca	82	67.8%	62	72.1%	85	64.9%	71	71.7%	88	77.9%	388	70.5%
	Negra	37	30.6%	23	26.7%	40	30.5%	26	26.3%	25	22.1%	151	27.5%
	Asiática	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
	Indígena americana	1	0.8%	1	1.2%	3	2.3%	1	1.0%	0	0.0%	6	1.1%
	Desconocida	1	0.8%	0	0.0%	2	1.5%	1	1.0%	0	0.0%	4	0.7%
Negra	Blanca	82	67.8%	62	72.1%	85	64.9%	71	71.7%	88	77.9%	388	70.5%
	Negra	37	30.6%	23	26.7%	40	30.5%	26	26.3%	25	22.1%	151	27.5%
	Asiática	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
	Indígena americana	1	0.8%	1	1.2%	3	2.3%	1	1.0%	0	0.0%	6	1.1%
	Desconocida	1	0.8%	0	0.0%	2	1.5%	1	1.0%	0	0.0%	4	0.7%
Asiática	Blanca	82	67.8%	62	72.1%	85	64.9%	71	71.7%	88	77.9%	388	70.5%
	Negra	37	30.6%	23	26.7%	40	30.5%	26	26.3%	25	22.1%	151	27.5%
	Asiática	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
	Indígena americana	1	0.8%	1	1.2%	3	2.3%	1	1.0%	0	0.0%	6	1.1%
	Desconocida	1	0.8%	0	0.0%	2	1.5%	1	1.0%	0	0.0%	4	0.7%
Indígena americana	Blanca	82	67.8%	62	72.1%	85	64.9%	71	71.7%	88	77.9%	388	70.5%
	Negra	37	30.6%	23	26.7%	40	30.5%	26	26.3%	25	22.1%	151	27.5%
	Asiática	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
	Indígena americana	1	0.8%	1	1.2%	3	2.3%	1	1.0%	0	0.0%	6	1.1%
	Desconocida	1	0.8%	0	0.0%	2	1.5%	1	1.0%	0	0.0%	4	0.7%
Total		228		198		255		209		223		1,113	

CUADRO DIEZ: ARMA USADA EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES, 2010-2014

Arma	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Arma de fuego	230	83.0%	201	77.0%	259	83.8%	211	78.1%	224	82.7%	1,125	81.1%
Cuchillo u instrumento cortopunzante	32	11.6%	49	18.8%	35	11.3%	35	13.0%	36	13.3%	187	13.5%
Objeto sin filo	4	1.4%	4	1.5%	4	1.3%	7	2.6%	1	0.4%	20	1.4%
Fuerza corporal	4	1.4%	3	1.2%	9	2.9%	11	4.1%	9	3.3%	36	2.6%
Estrangulación	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	1	0.1%
Asfixia	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	1	0.1%
Desconocida	7	2.5%	4	1.5%	2	0.7%	4	1.5%	1	0.4%	18	1.3%
Total	277		261		309		270		271		1,388	

CUADRO ONCE: TIPOS DE ARMAS DE FUEGO USADAS EN HOMICIDIOS JUSTIFICABLES, 2010-2014

Arma	Número de homicidios justificables											
	2010		2011		2012		2013		2014		TOTAL	
Arma de fuego, tipo no especificado	28	12.2%	26	12.9%	30	11.6%	30	14.2%	28	12.5%	142	12.6%
Arma corta	166	72.2%	152	75.6%	195	75.3%	165	78.2%	174	77.7%	852	75.7%
Rifle	8	3.5%	12	6.0%	19	7.3%	6	2.8%	10	4.5%	55	4.9%
Escopeta	28	12.2%	11	5.5%	15	5.8%	8	3.8%	11	4.9%	73	6.5%
Otra arma de fuego	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	1	0.4%	3	0.3%
Total	230		201		259		211		224		1,125	



Violence Policy Center

1730 Rhode Island Avenue, NW Suite 1014

Washington, DC 20036

(202) 822-8200

WWW.VPC.ORG